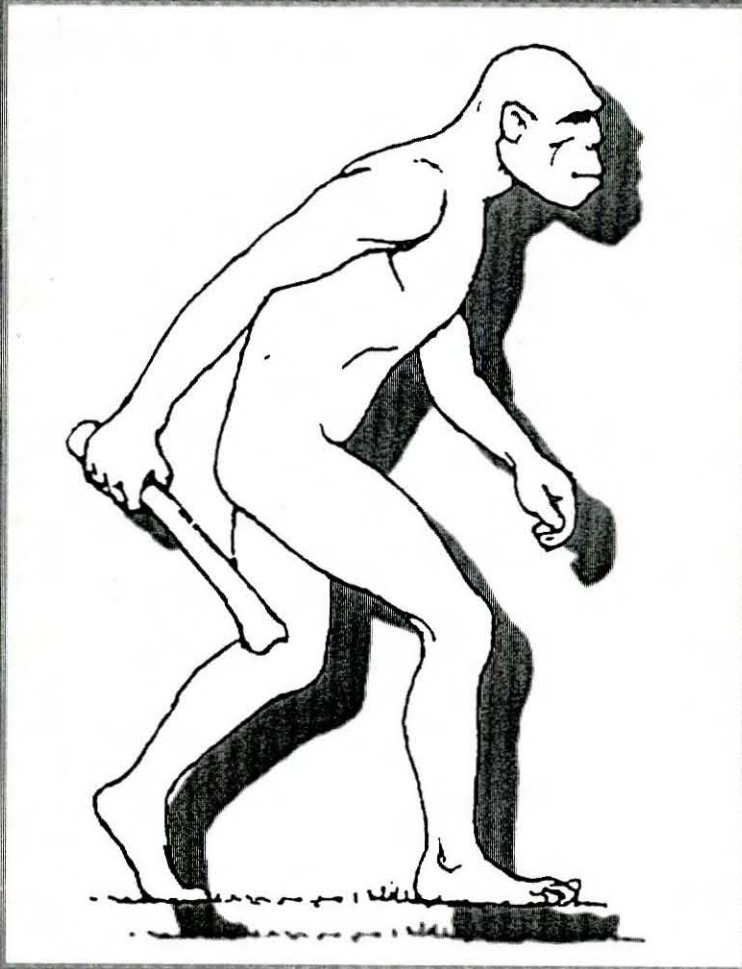


EVOLUCIÓN: ASPECTOS INTERDISCIPLINARES

Eustoquio Molina
(Editor)



1996

SIUZ

CUADERNOS INTERDISCIPLINARES Nº 6

EL CREACIONISMO "CIENTIFICO" EN LA UNION EUROPEA

The "scientific" creationism in the European Union

Eustoquio MOLINA

ABSTRACT

"Scientific" creationism is a pseudoscience that has had a considerable development in the USA, it still has great political influence, and has been promoted by the Protestant fundamentalists. In the European Union the influence of the literal creationist ideas has been less evident since the Jehovah Witnesses and other Protestant fundamentalists are less expanded and powerful. Nevertheless, certain Catholic fundamentalists, such as the CESHE, firmly believe in similar ideas based on a literal interpretation of the Bible and their activity is increasing in Europe. Some of the adepts are scientists who try to falsify the theory of evolution and the most radical antievolutionist among them is the Italian palaeontologist Roberto Fondi. In Spain the most genuine and typical creationists very probably belong to the Opus Dei, which is a very powerful masked cult. The "scientific" creationism is more a political rather than a scientific problem, but its activity should not be ignored by the European scientific community.

INTRODUCCION

El creacionismo "científico" es una pseudociencia que ha tenido un considerable desarrollo en América, siendo un fenómeno propio de ciertas sectas fundamentalistas protestantes, quienes afirman que el creacionismo es ciencia, e incluso que el evolucionismo es una religión, pero es obvio que el creacionismo -al contrario del evolucionismo- no se basa en el método científico de investigación. Sin embargo, estos consiguieron que se promulgaran leyes que prohibieron durante cuarenta años la enseñanza de la evolución en las escuelas de EE.UU. Posteriormente, cuando estas leyes han sido derogadas su estrategia se ha centrado en que el creacionismo sea enseñado como una ciencia, dedicándole el mismo tiempo que al evolucionismo. A Europa están llegando las ideas creacionistas, basadas en la interpretación literal de la Biblia y autoproclamadas como científicas. Así, ciertas sectas tales como los Testigos de Jehová realizan un proselitismo antievolucionista que está teniendo una considerable difusión.

Según Sermoniti y Fondi (1984) en Inglaterra existe desde 1932 un *Evolution Protest Movement* -fundado por el Capitán Bernard Acworth y presidido, entre otros, por Douglas Dewar- que imprime regularmente panfletos y distribuye libros de contenido antievolucionista. No hace mucho este movimiento ha sustituido su propia denominación por la de *Creation Research Society* que tiene su sede en Ann Arbor, Michigan, y que desde 1964 publica regularmente un *Creation Research Society Quartely*.

Ahora bien, en Europa la expansión de las ideas literalistas antievolucionistas ha sido limitada principalmente por el predominio de la religión católica, aunque algunos sectores católicos han propugnado un creacionismo integrador con los datos científicos, que en sus casos más extremos -cuando llegan a negar la evolución- pueden asimilarse al fundamentalismo protestante americano. En este sentido, en la Unión Europea el grupo católico que más netamente puede calificarse de creacionista "científico" es el CESHE (*Cercle Scientifique et Historique*) que trata de reconciliar la ciencia y la fe. Esta secta nació en Bélgica y se extiende principalmente por Francia e Inglaterra, contando con apoyos en países tales como Italia, Polonia y España. Si estos y otros activistas pseudocientíficos siguen expandiéndose, existe el riesgo de llegar a una situación similar a la americana, donde las ideas pseudocientíficas e irracionales han gozado de una gran difusión y todavía mantienen una considerable influencia en la sociedad.

El CESHE (Círculo Histórico y Científico)

Se trata de una organización católica de tipo fundamentalista que fue creada en 1971 para difundir la obra de su líder Fernand Crombette (1880-1970). Según sus seguidores era un sabio de otra época, autodidacta, investigador solitario, que escribió, desde 1933 a 1966, más de 16.000 páginas, repartidas en 38 volúmenes y 2 atlas, sobre: Geografía, Historia de Egipto, Cronología antigua, Astronomía, etc. Este prolífico escritor que se ocultaba bajo el seudónimo de "un católico francés", sólo logró publicar en vida una obra titulada: *La révélation de la révélation*, la cual consta de dos volúmenes (872 páginas). Sus curiosas interpretaciones son el fruto de un método particular para descifrar los jeroglíficos, el cual aparentemente le habría permitido descifrar la historia de los egipcios, cretenses e hititas directamente a partir de las inscripciones que han dejado. Así habría descubierto que el copto (lengua de los egipcios y de Moisés) podría servir para comprender mejor la Biblia. La traducción al copto de los once primeros capítulos del Génesis supuestamente le habría permitido conocer la historia de los primeros hombres, desde Adán hasta los descendientes de Noé.

Con respecto al Diluvio especula con un mecanismo para que el agua cubriera toda la tierra emergida, consistente en la supuesta existencia de vapor de agua formando un anillo como el de Saturno, el cual produciría la enorme lluvia durante 40 días y una posterior deformación de la Tierra que provocaría la sumersión del único continente (Fig. 1).

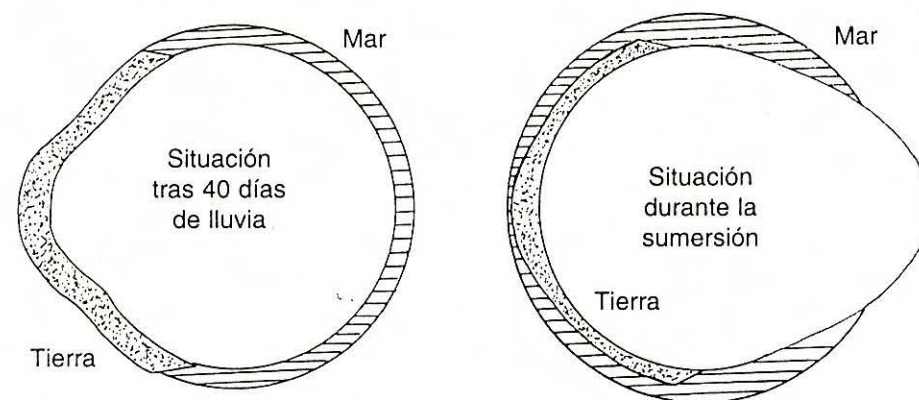


FIGURA 1. Esquema explicativo del Diluvio universal según F. Crombette (modificado de Tassot, 1991).

Siguiendo las ideas de este iluminado, el CESHE defiende la infalibilidad de la Biblia como documento histórico y científico, propugnando que es imposible la contradicción entre las verdades de fe y los hechos científicos. Al parecer se apoyan sobre ciertas declaraciones de Pío XII en el sentido de que la ciencia y la fe se deben coordinar y que no existe contradicción. En este sentido, la Iglesia Católica hasta la encíclica *Humani Generis* (1941) no permite una interpretación más simbólica (no histórica) de los primeros capítulos del Génesis. El concilio Vaticano II ya aprueba y permite totalmente la interpretación relativa a que la Biblia está escrita en diversos géneros literarios. Por lo cual se acepta que no es un libro de rigurosa ciencia o historia sino alegórico en su lenguaje. Sin embargo, los miembros del CESHE rechazan las tesis actuales o futuras que no concuerden con la Biblia, tales como el evolucionismo, las cronologías de larga duración en la historia de los Hombres y de la Tierra, etc. Piensan que estas tesis son prejuicios falsos que desorientan la investigación científica y vician sus aplicaciones. Parafraseando a su líder afirman que con la ayuda de Dios las teorías incompatibles con las enseñanzas transmitidas por Moisés, los Profetas, los Apóstoles, los Padres y los Doctores de la Iglesia, pueden ser victoriosamente refutadas por la observación, por la experiencia y por el razonamiento, buena prueba de lo cual serían sus resultados obtenidos en Historia, en Geografía, en Geología, en Astronomía, etc.

Así, basado en una particular interpretación literal de la Biblia, que mezcla con la teoría científica de la tectónica de placas, llega a la reconstrucción de un único y reciente continente, concluyendo que Jerusalén era el centro del mundo, que la Atlántida realmente existió y se situaba entre Africa y América. La idea de la centralidad geográfica de Jerusalén es una idea antigua, que estaba presente en la Geografía del siglo XIII, según Randles (Sequeiros, com. pers.), pero estas ideas fueron totalmente superadas y resulta un anacronismo que aún sean mantenidas, y lo que es peor, que sean mezcladas con la moderna teoría de la tectónica de placas (Fig. 2).

Editan una revista trimestral (*Science et foi*) cuyo lema en portada es una frase de su líder: "La Foi, loin d'être l'éteignoir de la science et de l'esprit, en est la lumière véritable". El redactor jefe es Dominique Tassot (Ingeniero de Minas) quien ha publicado un libro antievolucionista titulado: *A l'image de DIEU, préhistoire transformiste ou préhistoire biblique?* donde expone y desarrolla las ideas creacionistas pseudocientíficas de su líder. Los presidentes de honor de la revista son dos aristócratas: el difunto príncipe Guy de la Tour D'Auvergne y el marqués André de la Franquerie.

Otros miembros destacados de esta organización son varios antiguos alumnos de la Escuela Politécnica de Paris, tales como Guy Berthault (consejero científi-

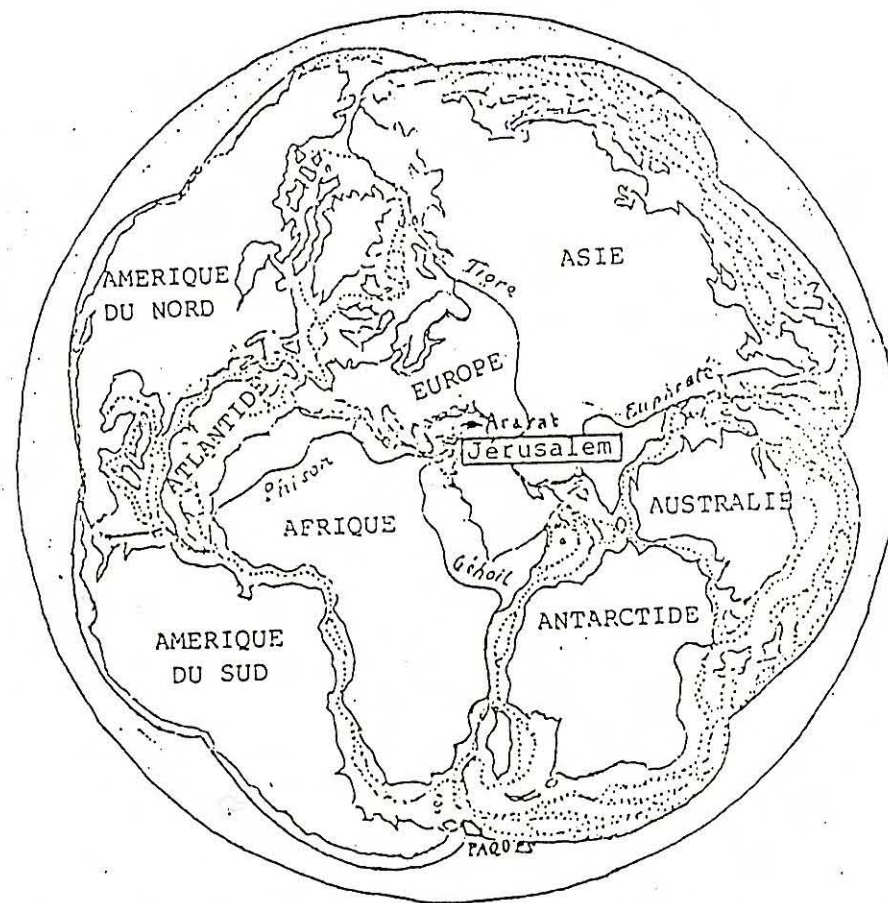


FIGURA 2. Interpretación del mundo antiguo según F. Crombette, quien como muchos otros pseudocientíficos imagina que la Atlántida realmente existió, lo cual combina con una esotérica interpretación de la moderna teoría de la tectónica de placas (reproducido de la portada del catálogo del CESHE).

co del CESHE), que niega el básico y fundamental principio geológico de la superposición de los estratos. Este supuesto "sedimentólogo" ha logrado publicar tres artículos en dos revistas francesas de gran prestigio, tales como *Comptes Rendus de l'Academie des Sciences de Paris* (Berthault, 1986, 1988) y *Bulletin de la Société géologique de France* (Julien, Lan y Bethault, 1993). Los artículos describen unos procesos sedimentarios muy particulares que sólo se dan en algu-

nos medios de muy alta energía. Por otra parte, Berthault ha presentado sus experiencias de laboratorio en tres congresos franceses de sedimentología. Tanto los artículos como los resúmenes de los congresos son de carácter muy específico y no exponen la verdadera finalidad de sus autores que es la negación del principio de superposición de los estratos, pues lógicamente hubieran sido rechazados. La infiltración de estos creacionistas en la geología oficial francesa ha pasado desapercibida durante bastante tiempo, pero ha sido puesta de manifiesto recientemente por Babin y García (1995), quienes en la actualidad están denunciando públicamente la sutil manipulación.

La generalización a todos los ambientes sedimentarios del particular mecanismo analizado, y la negación de los principios más básicos de la geología y la paleontología, interpretando erróneamente el principio del alemán Walter, son realizados en lo que ellos consideran un libro (15 páginas mecanografiadas) y en dos vídeos: *Expériences fondamentales de stratification* (Julien y Berthault) y *Drame dans les roches* (Berthault) vendidos por su organización. Estos vídeos tienen una duración de sólo algunos minutos y repiten gran parte del contenido, pero en ellos niegan abiertamente el principio de superposición de los estratos, con lo cual intentan demostrar que los fósiles de los estratos inferiores tienen la misma edad que los de los superiores; y, en consecuencia, la geología y la paleontología no apoyarían la teoría de la evolución biológica. Ahora bien, no hay que menospreciar la debilidad de sus argumentos, ya que presentados como si fueran científicos pueden fácilmente engañar a cualquiera que no sea especialista en la materia.

El CESHE ha realizado un vídeo traducido a varios idiomas y titulado en español: *La Evolución: ¿Ciencia o Creencia?*, habiendo colaborado los siguientes profesores: Roberto Fondi (Profesor de Paleontología, Universidad de Siena), Guiseppe Sermonti (Profesor de Microbiología y Genética, Universidad de Palermo y Perugia), Edward Boudreaux (Profesor de Química y Física, Universidad de Nueva Orleans) y Maciej Giertych (Profesor de Genética, Academia Polaca de Ciencias), en el cual para desacreditar la evolución niegan los principios más elementales de varias ciencias, constituyendo una típica obra pseudocientífica. En este vídeo se vuelven a reproducir las supuestas experiencias "fundamentales" de estratificación que ha realizado Berthault y que pretendidamente constituyen la base para negar las pruebas paleontológicas de la evolución. En este sentido, Roberto Fondi, Profesor de Paleontología, afirma rotundamente que los fósiles no apoyan la teoría de la evolución. Asimismo, Edward Boudreaux, Profesor de Química y Física, proclama que las dataciones absolutas y la metodología en que se basan son erróneas. Por otra parte, dos Profesores de Genética (Giuseppe Sermonti y Maciej Giertych) sorprendentemente afirman

que la Genética no aporta datos en favor de la evolución. Finalmente, el presentador concluye que la teoría de la evolución va en contra de los principios fundamentales de la ciencia actual y que más que una ciencia es una filosofía o una creencia.

UN PALEONTOLOGO ANTIEVOLUCIONISTA: ROBERTO FONDI

Roberto Fondi nació en Italia en 1943 y es Doctor en Ciencias Naturales y Profesor asociado de Paleontología en el Departamento de Ciencias de la Tierra en la Universidad de Siena. Es sin duda el paleontólogo que se ha constituido en el principal exponente de la crítica al evolucionismo en la Unión Europea. Sus ideas han sido difundidas en un libro titulado: *Más allá de Darwin. Crítica al evolucionismo* (Sermonti y Fondi, 1980; 1984), en el cual desarrolla sus ideas antievolucionistas. La traducción en lengua española ha sido publicada por la Universidad Católica de Tucumán (Argentina) y prologada por el sacerdote dominico y rector de la misma: Aníbal E. Fósbery, quien alaba y se complace de la crítica al evolucionismo. Fondi ha publicado un segundo libro titulado: *Organicismo ed evolucionismo* (1984) y también es autor, junto a Giovanni Monastra, del libro: *La révolution organiciste. Entretien sur les nouveaux courants scientifiques* (1986).

Por otra parte, también sus ideas han sido divulgadas por una de las revistas pseudocientíficas de mayor difusión en España: *Próximo Milenio*, la cual constituye uno de los principales medios de expresión de la secta esotérica Nueva Era. En el número correspondiente a marzo de 1995 aparecen dos artículos basados en los libros de Fondi, en los cuales de forma sensacionalista se intenta desacreditar el evolucionismo. Isidro-Juan Palacios titula el suyo: *El evolucionismo ha muerto y Darwin no ha estado en el entierro*, y lo resume de la siguiente forma: "El evolucionismo quiso ser una ciencia, pero no lo ha logrado. Desde que en el siglo pasado Darwin fijara sus coordenadas fundamentales, los evolucionistas han ensayado toda suerte de artes, incluso las del engaño, para sacar adelante sus teorías. En vano. Hoy, el último bastión en que se apoyaba el sistema y su filosofía del progreso ha muerto". Asimismo, Carlos Galicia titula su artículo: *¿Evolución de las especies?*, y lo resume como sigue: "Si la evolución fuera una realidad, aparecerían "tipos intermedios" por todas partes, dada la enorme variedad y complejidad de formas existentes, y además, con el transcurso del tiempo, todos los seres tenderíamos a la "homogeneidad", pero la enorme cantidad de fósiles encontrados no sólo no rellenan los espacios vacíos, sino que acentúan aún más

