

**UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**  
**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD**  
**L.O.G.S.E. - SEPTIEMBRE DE 2004**

Ejercicio de: **LENGUA ESPAÑOLA**

Tiempo disponible: 1 h. 30 m.

Se valorará el uso de vocabulario y la notación científica. Los errores ortográficos, el desorden, la falta de limpieza en la presentación y la mala redacción, podrán suponer una disminución hasta de un punto en la calificación, salvo casos extremos.

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

---

La prueba consiste en el análisis y comentario del texto que se propone. Para realizarla, deberá usted leer con atención dicho texto y responder a uno de los repertorios de cuestiones que aparecen a continuación del mismo.

A pesar de ser la novela un género de ficción, esto es, algo imaginativo, es incuestionable que ningún narrador ha sabido prescindir de sí mismo a la hora de escribir sus novelas. Mas cabe preguntarse: ¿qué parte de sí revela el novelista en sus personajes? ¿En qué medida se desnuda en ellos? ¿Qué hay de autobiográfico en su relato? La novela debe ser en todo momento una armonía. No se discute que la vida vivida puede trascender en ella, pero en ningún momento olvidarse de la marcha diaria del mundo, esto es, de lo que el narrador ve pasar por su ventana cada mañana, así como de su sentido de observación y su capacidad fabuladora. ¿Y en qué proporción? Depende del novelista. El novelista quimérico inventará quimeras, en tanto que otro, más curioso que imaginativo, rebuscará en su propia experiencia o transcribirá lo que observa a su alrededor. En cualquier caso, si lo que el novelista pretende es ofrecernos una personal visión del hombre, rara vez, por imaginativo que sea, prescindirá de sí mismo, el hombre, de entre todos, que mejor conoce.

Hay personas, sin embargo, que narran bien, incluso artísticamente, sus vidas, pero tras este ejercicio se agotan. A estos escritores les esteriliza su complacencia en la propia aventura y su desdén por las ajenas. Únicamente saben mirarse una y otra vez al espejo, con lo que, para escribir su segundo relato, tendrían que esperar a almacenar un nuevo repertorio de impresiones y vivencias. Suelen ser novelistas de una sola novela. El creador, en este caso, no inventa, no observa, administra mal su caudal autobiográfico. En cambio, el novelista nato nos referirá no sólo lo que fue sino lo que pudo haber sido.

Pero hoy abunda la novela sin protagonista o, mejor dicho, la novela con protagonista colectivo. Lo esencial entonces no es tanto un personaje como el problema que entre todos representan. El autor, sin transfigurarse en uno u otro, está aquí encarnando a todos, y no para reconstruir con ellos una autobiografía, sino para formular su pensamiento en torno al problema que ellos plantean.

Sucede, finalmente, en otras ocasiones, que el novelista resume su yo en el protagonista, con lo que éste se convierte en el *alter ego* del autor, en su portavoz, mientras que los personajes secundarios asumen el papel de reactivos. Esto sucede habitualmente en las novelas de Baroja.

Simplificando: toda novela conlleva algo de su autor: su vida real, su vida posible o su propio pensamiento, que éste es el caso de Albert Camus, Thomas Mann, Lionel Trilling y tantos novelistas como encontraron en la novela un vehículo difusor de sus ideas, de marco más amplio que el ensayo.

## CUESTIONES:

### Repertorio 1

Se compone de seis cuestiones referidas al texto propuesto para su análisis y comentario. Dichas cuestiones son:

- 1) Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos]
- 2) Determine el tema del texto [1 punto].
- 3) Caracterice el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes [2 puntos]
- 4) Realice un comentario crítico del texto [2 puntos]
- 5) Realice el análisis y el comentario sintácticos del siguiente fragmento del texto [2 puntos]:  
**“Si lo que el novelista pretende es ofrecernos una personal visión del hombre, rara vez prescindirá de sí mismo”**
- 6) Cuestión referida al léxico y a la comprensión del contenido [1 punto]. Defina brevemente los siguientes términos subrayados del texto: autobiográfico, trascender, proporción, esteriliza. (Recuerde que se le pide dar una definición; no se le pide dar sinónimos).

### Repertorio 2

Se compone de seis cuestiones referidas al texto propuesto para su análisis y comentario. Dichas cuestiones son:

- 1) Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos]
- 2) Determine el tema del texto [1 punto]
- 3) Caracterice el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes [2 puntos]
- 4) Realice un comentario crítico del texto [2 puntos]
- 5) Realice el análisis y el comentario sintácticos del siguiente fragmento del texto [2 puntos]:  
**“Sucede, finalmente, en otras ocasiones, que el novelista resume su yo en el protagonista, con lo que éste se convierte en el *alter ego* del autor”**
- 6) Cuestión referida al léxico y a la comprensión del contenido [1 punto]. Defina brevemente los siguientes términos subrayados del texto: fabuladora, complacencia, transfigurarse, encarnando. (Recuerde que se le pide dar una definición; no se le pide dar sinónimos).

## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

### Ejercicio de: LENGUA ESPAÑOLA

---

#### Consideraciones generales:

La prueba tiene como objetivo fundamental la valoración de las habilidades del alumno en el análisis y comentario crítico de un texto en lengua española. Debe permitir juzgar la capacidad del alumno para comprender el texto: resumir su contenido, identificar el tema sobre el que versa y descubrir las características tipológicas (como forma discursiva) que refleja (preguntas 1, 2 y 3); asimismo, debe permitir valorar la capacidad crítica del alumno (pregunta 4), y su preparación para el análisis sintáctico (pregunta 5) y léxico (pregunta 6).

A ello hay que añadir que las preguntas deben ser juzgadas también en función del uso correcto del lenguaje, tanto desde el punto de vista de la precisión léxica como desde el punto de vista de la coherencia, la ordenación lógica y la expresión también ordenada de las ideas.

El ejercicio debe puntuarse de la forma más homogénea posible: corrija, por favor, cada pregunta de forma singularizada atendiendo a la escala de puntos que le corresponde (de 0 a 1, en las preguntas 2 y 6; de 0 a 2, en las preguntas 1, 3, 4, y 5), sin olvidar que la corrección afecta a los contenidos pero también a la expresión lingüística. Si se observa una ortografía claramente defectuosa a lo largo de todo el ejercicio, la puntuación final podrá penalizarse hasta con **-1**; asimismo, también puede penalizarse hasta con **-1** una puntuación claramente defectuosa a lo largo de todo el ejercicio. De otro lado, conviene tener en cuenta, igualmente, que a un ejercicio bien presentado, con buena expresión lingüística –buena vertebración de las ideas, precisión en el vocabulario, buena puntuación, etc.–, se le puede bonificar con hasta **+1** punto en la calificación final. Ha de justificarse siempre cualquier penalización o bonificación, con indicación expresa en el ejercicio, en el momento de corregir.

#### Consideraciones específicas:

**Pregunta 1.** Se espera un resumen breve y conciso del texto en el que se recogerán todas las ideas esenciales y se desecharán las argumentaciones secundarias, las reiteraciones, las ejemplificaciones, etc. No se debe admitir el estilo telegráfico; tampoco se debe aceptar una paráfrasis del texto que venga a resultar tan extensa como éste. Son ideas importantes en el texto sometido a examen: 1) La novela es un género de ficción, pero, al mismo tiempo, tiene algo de autobiográfica. 2) La proporción entre ficción y autobiografía depende del novelista, si bien éste siempre incluye algo de su propia vida en la novela. 3) Hay novelistas que sólo saben hablar de sí mismos y se agotan en su primera novela. 4) El novelista nato no sólo refiere lo que ha sido sino lo que pudo ser. 5) En la novela actual abunda el protagonista colectivo: en ese caso el autor refleja su pensamiento ante el problema que aquél encarna. 6) Otras veces el novelista se transforma en un personaje que es su “otro yo”. 7) En síntesis, toda novela proyecta la vida real, la posible o el pensamiento del autor.

**Pregunta 2.** Se pide la determinación del tema. No un título espectacular. Se espera un enunciado breve y sencillo que recoja todo lo relevante del texto. No debe olvidarse, con todo, que un texto puede leerse desde perspectivas distintas y que, por tanto, las propuestas de los estudiantes pueden ser variadas. El texto trata claramente de la visión que tiene de la novela el autor del texto y de los tipos de novela que establece en función de la proporción entre ficción y autobiografía que hay en ella. Propuestas como “La novela: entre la autobiografía y la ficción”, “La novela como reflejo de la vida de su autor y de su imaginación”, “La novela como reflejo de la vida real del autor, de la vida posible de éste y de su pensamiento”, etc. podrían ser muy adecuados.

**Pregunta 3.** Se espera que el alumno ofrezca una caracterización global del tipo de texto, fundamentada en la distribución del contenido, en los recursos lingüísticos empleados. Lo importante es que el alumno justifique lo que postule. También se espera que sea capaz de valorar los niveles y registros en los que se mueve el autor del texto. El texto del examen posee rasgos característicamente argumentativos: refleja la posición del autor (Miguel Delibes) sobre la novela; cómo concibe el género, qué grandes clases de novela establece a partir de la combinación de ciertos factores –autobiografía y ficción–, aunque subraya siempre cómo la novela refleja algo de las propias vivencias del novelista. Se debe captar la

estructuración analítica: se ofrece una postulación general al comienzo (*A pesar de ser la novela un género de ficción, (...), ningún narrador ha sabido prescindir de sí mismo*) y luego ésta se va probando a lo largo del texto. El último párrafo es una síntesis de los puntos de vista del autor. El texto es un fragmento de un ensayo crítico-literario y se ajusta a un registro formal de español estándar culto.

**Pregunta 4.** El comentario crítico no implica tanto un análisis pormenorizado del texto cuanto una valoración general de sus ideas y de su adecuación formal al propio tipo de texto. Se valorará la exposición por parte del alumno de su opinión, primándose la capacidad de fundamentar su juicio rebatiendo, matizando o aceptando las ideas del texto. Deben descartarse, por tanto, las afirmaciones no razonadas y la mera repetición del texto.

**Pregunta 5.** Se espera que el alumno reconozca las categorías (distinción de unidades) y las funciones (sintácticas) del fragmento; que domine una terminología coherente, y que tenga capacidad para valorar los problemas que no presentan una solución única.

En el repertorio 1, se espera que reconozca la estructura oracional condicional, que puede analizar como una oración compleja con una subordinada adverbial condicional (por ejemplo, como propone Alarcos) o como una oración bipolar (siguiendo a Rojo / Jiménez Juliá, 1989). Debe reconocer, en el interior de la oración condicional, una oración atributiva ecuativa cuyo primer miembro es una relativa sustantivada. Se espera que se dé cuenta de que dicha oración ecuativa está al servicio de factores pragmáticos de realce. Se debe analizar también el infinitivo (*ofrecernos...*) (segundo miembro de la oración atributiva ecuativa) con sus adyacentes.

En el repertorio 2, se espera que el alumno reconozca la estructura de oración compleja o de cláusula compleja del conjunto. El verbo dominante es "sucede", que lleva incrustada una subordinada sustantiva de sujeto ("que el novelista ... el protagonista"). Debería valorarse "finalmente" como un ordenador del discurso (un adverbio extrapredicativo); "en otras ocasiones" es complemento circunstancial de tiempo. En la oración subordinada de sujeto "en el protagonista" invita a la discusión: puede analizarse como complemento circunstancial, pero también como un elemento atributivo del objeto directo ("su yo") o como un objeto preposicional exigido por el verbo junto al objeto directo ("resumir algo en algo") (el suplemento indirecto de Alarcos). Se presta especialmente al comentario "con lo que ... autor", que admite una valoración causal (una relativa sustantivada complemento causal) o instrumental; también se puede plantear como una secuencia más periférica (equivalente a "y con ello éste se convierte en el *alter ego* del autor", o a "con lo cual éste se convierte en el *alter ego* del autor").

**Pregunta 6.** Pretende valorar los conocimientos relativos al léxico y la capacidad de explicación de los significados. Se piden definiciones –y no sinónimos– de algunos términos del texto. Si la respuesta se refiere exclusivamente al texto debe considerarse correcta. No son aceptables definiciones que confunden objetos, cualidades y relaciones o acciones y estados. Téngase presente que se pide, en cada caso, sendas definiciones de un nombre, un adjetivo, y dos verbos.